



# COMUNE DI VILAFRANCA PIEMONTE

Città Metropolitana di Torino

Piazza Cavour 1 - C.A.P. 10068 – Tel. 011 9807107 – Fax 011 9807441

www.comune.villafrancapiemonte.to.it  
email: info@comune.villafrancapiemonte.to.it



## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 32

### OGGETTO:

APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO DI VARIANTE STRUTTURALE N.4 AL VIGENTE PRGC

L'anno **duemilaventi**, addì **trenta**, del mese di **luglio**, alle ore **venti** e minuti **trenta** nella sala delle riunioni.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente ordinamento, per oggi sono stati convocati i componenti di questo Consiglio Comunale, in sessione STRAORDINARIA in seduta PUBBLICA di PRIMA CONVOCAZIONE.

Sono presenti i Signori:

Cognome e Nome	Carica	Pr.	As.
<b>BOTTANO AGOSTINO</b>	<b>SINDACO</b>	<b>X</b>	
<b>BORDESE MARINA</b>	<b>PRESIDENTE</b>		<b>X</b>
<b>VASCETTO FLAVIO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>RUBIANO FEDERICO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>BRESCI MICHELE</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>TODARO ALDO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>BERTINETTO ADRIANO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>MONTERZINO GIANLUCA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>		<b>X</b>
<b>RICOTTO LUCIANO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>DEMARCHI PIER ANTONIO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>ARALDO CATERINA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>PRONINO BARTOLOMEO</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>SOSSO MARIA TERESA</b>	<b>CONSIGLIERE</b>	<b>X</b>	
<b>Totale</b>		<b>11</b>	<b>2</b>

Assiste alla seduta il Segretario Comunale **DOTT. EMANUELE MATINA** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Signor **Vaschetto Flavio** nella sua qualità di **PRESIDENTE DEL CONSIGLIO F.F.** assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

**Oggetto: APPROVAZIONE PROGETTO DEFINITIVO DI VARIANTE STRUTTURALE N.4 AL VIGENTE PRGC**

Il Sindaco invita preliminarmente coloro che fossero interessati al punto posto all'ordine del giorno a non partecipare ai lavori.

A seguito della relazione del Sindaco, Agostino Bottano, con la quale riferisce che:

Il Comune di Villafranca Piemonte, con deliberazione Consiglio Comunale n.23 del 21 Luglio 2016 ha adottato la proposta tecnica di progetto preliminare della variante strutturale n.4 ai sensi dell'articolo 15 della LR 56/1977 e smi;

Successivamente alla pubblicazione è seguita la Prima Conferenza di Copianificazione e Valutazione nelle sedute del 16 Novembre 2016 e 10 Febbraio 2017 nelle quali, oltre alle osservazioni di cittadini, associazioni ed enti, sono stati espressi i pareri unici di Regione Piemonte e Città Metropolitana di Torino contenenti le richieste di modifica delle amministrazioni partecipanti alle conferenze di copianificazione con diritto di voto;

A seguito di tali pareri l'Amministrazione Comunale ha dato avvio ad una revisione degli studi idraulici a corredo della variante con particolare riguardo alle verifiche di compatibilità idraulica dando corso agli approfondimenti richiesti in sede della prima Conferenza di Copianificazione ed ha tenuto conto delle molteplici richieste della cittadinanza per la successiva elaborazione del Progetto Preliminare di Variante Strutturale n.4 il cui progetto è stato adottato Con deliberazione Consiglio Comunale n.22 del 19 Giugno 2018 di *“Adozione del progetto preliminare della variante strutturale n. 4, ex articolo 17 comma 4 della l.r. 56/1977a smi al Vigente Prgc”*.

Tale Progetto Preliminare di Variante Strutturale n.4 è stato pubblicato per sessanta giorni consecutivi e per lo stesso sono pervenute osservazioni, esaminate (elaborato 26 “Registro delle Osservazioni e Proposte di Controdeduzione) e controdedotte successivamente per la rielaborazione della Proposta Tecnica di Progetto Definitivo della Variante Strutturale n.4 adottata con deliberazione Consiglio Comunale n.17 del 11 Aprile 2019 *“Variante Strutturale N.4 valutazione delle Osservazioni pervenute al Progetto Preliminare e Adozione Proposta Tecnica di Progetto Definitivo al Prgc ai sensi dell'articolo 15 della Lr 56/1977 e smi.”*

A seguito di pubblicazione è seguita Seconda Conferenza di Copianificazione e Valutazione articolata nelle sedute del 18 Giugno 2019 e 26 Settembre 2019; in tale seconda seduta sono stati espressi i pareri unici di Regione Piemonte, Città Metropolitana di Torino e Ministero tramite Soprintendenza, contenenti i contributi scritti resi a conclusione della discussione sulla proposta Tecnica di Progetto Definitivo di Variante Strutturale n.4 costituiti dai “pareri positivi condizionati” espressi dalle Amministrazioni con diritto di voto, da recepirsi all'atto dell'approvazione in Consiglio Comunale secondo le procedure dall'art.15 della LR 56/1977 e smi, tali pareri espressi nella II seduta della Seconda Conferenza sono stati:

--Parere Unico di Regione Piemonte prot. 24155 del 26 Settembre 2019;

--Osservazioni di Città Metropolitana di Torino prot.80124 del 25 Settembre 2019;

--Osservazioni del Ministero per i beni e le attività Culturali Soprintendenza Archeologica e Paesaggio per la Città Metropolitana di Torino prot. 16644 del 26 Settembre 2019;

Nel tempo intercorrente tra la prima e la seconda seduta seconda della conferenza di Valutazione e Copianificazione (Giugno-Settembre 2019) si sono tenuti due incontri:

--Tavolo Tecnico presso il Comune di Villafranca P.te in data mercoledì 3 Luglio 2019 per l'approfondimento dei temi trattati in Variante Urbanistica con specifico riferimento al centro storico e analisi fabbricati puntuali;

--Seduta informale in data giovedì 29 Agosto 2019, presso la Regione Piemonte la Direzione Opere Pubbliche, Difesa Suolo Montagna e Foreste -sede di c.so Stati Uniti n.21- per approfondire temi legati alle fasce di rispetto fluviali e pericolosità geomorfologiche;

Nel Verbale redatto per la seduta conclusiva della seconda conferenza di Copianificazione e Valutazione (26 Settembre 2019) il Comune di Villafranca Piemonte, per tramite del Sindaco, ha manifestato la propria volontà di dissentire dalle valutazioni espresse da Regione Piemonte relativamente alla proposte di perimetrazione delle fasce fluviali del Torrente Pellice in località Airaudi, riservandosi di valutare successivamente, con gli Enti preposti, le modalità di presa d'atto delle opere di difesa esistenti;

Successivamente, il Comune con deliberazione Consiglio Comunale n.65 del 27 Novembre 2019 ha:

--espresso il proprio dissenso rispetto a numerosi punti dei pareri unici di Regione Piemonte (prot.24155 del 26.09.2019) di Città Metropolitana di Torino (Prot.80124 del 25.09.2019) e Ministero tramite Soprintendenza (prot.16644 del 26/09/2019) resi nella II seduta della Seconda Conferenza di Copianificazione, motivando in deliberazione ed approvando un documento tecnico a supporto attivando le procedure per l'espressione del dissenso; successivamente il Sindaco, ha convocato la I seduta della Terza Conferenza per l'espressione del dissenso ai sensi del comma 14 dell'articolo 15 della L.R. 56/1977;

In data, Venerdì 20 Dicembre 2019, si è tenuta la I seduta della Terza Conferenza di dissenso, che si è conclusa con un parere sospensivo contenente richiesta di integrazioni;

Successivamente, il Comune, con Deliberazione Consiglio Comunale n. 2 del 15 Febbraio 2020 ha approvato nuovamente il proprio dissenso unitamente ad elaborato tecnico a supporto ed integrazione del dissenso composto da Fascicolo e n.1 Tavola Fuori testo;

La II seduta della Terza Conferenza per l'espressione del dissenso si è tenuta, previa temporanea sospensione stabilita dal Sindaco -per effetto delle misure stabilite con DPCM in materia di contenimento dell'emergenza epidemiologica COVID-19-, in modalità telematica sincrona- in data Venerdì 08 Maggio 2020;

Per tale II seduta della Terza Conferenza di dissenso sono pervenuti i pareri unici:

--Regione Piemonte prot. 5862 del 07.05.2020 "Parere Conclusivo";

--Contributo della Soprintendenza, "Parere di Competenza" prot.5851 del 07.05.2020;

--Contributo della Città Metropolitana di Torino, "Parere Conclusivo" prot.5676 del 04.05.2020;

La Regione nel proprio Parere Conclusivo (del 07.05.2020), rispetto al dissenso espresso nei pari punti ha motivato:

Paragrafo A) Valutazione sulle argomentazioni di dissenso riferito ai rilievi ed osservazioni del Settore Copianificazione:

--Punto 7) dissenso relativo alle conclusioni azionamento urbanistico Rc12 (int.6), accogliendo parzialmente il dissenso comunale con introduzione di modifica ex officio di nota nella tabella RC12;

--Punto 8) dissenso relativo azzonamento urbanistico R24 (int.23), accogliendo il dissenso comunale ed accettando la formulazione così come proposta dal Comune e proposta nel parere tecnico con introduzione di modifica ex officio di nota nella tabella 2-1;

--Punto 9) paragrafo 4.4 Osservazioni NTA, punto a) Aspetti formali NTA [...] dissenso relativo all'eliminazione all'interno delle Nta dei richiami al P.T.O., accolta la proposta comunale con prescrizioni;

--Punto 10) dissenso con rimando all'allegato Parere Opere Pubbliche e suolo come da successivo paragrafo B);

Paragrafo B) Valutazione sulle argomentazioni di dissenso riferite ai rilievi ed osservazioni "Parere unico ai sensi della DGR 64-7417 del 07/04/2014" Direzione Opere pubbliche, Difesa del suolo, protezione Civile Trasporti e Logistica:

--Punti 1 e 3) dissenso riguardante il raccordo tra le fasce fluviali vigenti, scenari PGRA e classi di rischi, accolto come segue

--Nta art.28 -Classi di pericolosità geomorfologica: integrazioni delle disposizioni inerenti la classe IIIb2 2 per la località Airaudi e classe IIIb31 per la località Baracche come definite nel Documento Tecnico comunale;

--Nta Art.28 Classi di pericolosità geomorfologica: integrazione delle disposizioni inerenti le indicazioni del cronoprogramma per la classe IIIb2 2 di frazione Airaudi e classe IIIb31 in località Baracche;

--Relazione geologico-tecnica paragrafo 6.7.1: l'integrazione delle disposizioni inerenti le indicazioni del cronoprogramma per la classe IIIb2 2 di frazione Airaudi e classe IIIb31 in località Baracche;

--punto 2) dissenso relativo al tracciato del canale Bealerassa con relativa fascia di rispetto a valle della SP 139-01, accolta la richiesta comunale secondo cui a valle della SP 139-01 il canale Bealerassa ha solo più funzioni di collettore fognario e pertanto non necessita di fascia di rispetto;

--punto 4) dissenso relativo alla riclassificazione del rischio insistente su edifici posti sulla sinistra idrografica del Torrente Pellice in località Bruciacuore, accolta la modifica puntuale proposta dal Comune rimandando il perfezionamento del limite di fascia A su area più vasta nell'ambito della revisione delle fasce fluviali;

--punti 5 e 6) dissenso relativo alla definizione dell'ampiezza della fascia di rispetto lungo il reticolo secondario e la relativa normativa (art.28) per -Canale del Molino, Canale di Via Carando, Canale del Martinetto, Bealera Sterpissona e Canale Bealerassa, accolta la modifica di riduzione della fascia di rispetto dal ciglio superiore di ciascuna sponda con passaggio in riduzione da 10 a 5 metri per i canali nel centro abitato oltre ad ulteriori modifiche dell'ampiezza della fascia di rispetto lungo il reticolo idrografico secondario; viene richiesta l'integrazione del Cronoprogramma per la classe IIIb32;

Il Parere Conclusivo di Regione contiene la precisazione che le valutazioni espresse, integrate dai contenuti del Parere Opere Pubbliche costituiscono la posizione di Regione Piemonte ai sensi del 14° comma articolo 15 della LR 56/1977 e art.12 e 13 del Regolamento Regionale mentre per quanto non espresso (oggetto di Terza Conferenza) valgono le determinazioni di cui al parere della seduta conclusiva della seconda conferenza di Copianificazione del 26 Settembre 2019;

La Soprintendenza nel proprio parere finale (del 07.05.2020) rispetto al dissenso espresso nei pari punti ha motivato, con riferimento ai punti 11) e 12) del verbale di deliberazione del consiglio comunale n.65/2019:

-punto 11) dissenso relativo all'area R12 Int.6, accolto parzialmente con la prescrizione indicata nel parere "[...] eventuali modificazioni si conformino all'impianto esistente nei caratteri morfologici, all'allineamento ed alle scelte materiche in conformità a quanto indicato nell'articolo 2.4.3 -Ristrutturazione edilizia con demolizione e ricostruzione fedele (REDR)- delle Nta del Centro storico con l'intento di conservare memoria dell'originario disegno dell'edificato agricolo" e il mantenimento del portale storico d'accesso su Corso Wuillermin;

-punto 12) dissenso relativo all'area (R24), ha accolto l'osservazione comunale con prescrizione sulla decorazione pittorica esistente sulla facciata del fabbricato rurale richiamando la necessità di rispettare i disposti dell'articolo 50 del D.lgs 42/2004 e smi (distacco beni culturali) prendendo inoltre atto della previsione formulata circa il mantenimento del fronte del fabbricato esistente su Via Vigone all'angolo con Via San Sudario;

La Città Metropolitana di Torino nel proprio Parere Conclusivo (04.05.2020 prot.5676), rispetto al dissenso espresso nei pari punti ha motivato:

punto unico) dissenso a riguardo della rappresentazione nella cartografia di sintesi per quanto riguarda la rappresentazione del dissesto per i comuni contermini chiede di individuare sulla tavola di sintesi le sigle delle classi di sintesi dei Comuni Confinanti adeguati al PAI, come indicato nel verbale della prima seduta della terza conferenza di Copianificazione;

Il Presente Progetto definitivo di Variante Strutturale n.04 al PRGC è stato rielaborato sia in recepimento dei pareri espressi nella seconda II della Seconda conferenza di copianificazione sia in recepimento dei pareri unici ultimi espressi da Regione, Città Metropolitana e Soprintendenza, nella II seduta della Terza conferenza di espressione del dissenso;

Tutto ciò premesso, considerato che a seguito dei Pareri Unici sono stati rivisti gli allegati della Variante Strutturale n.4 nei quali si ricorda che:

-nel fascicolo 26 "Relazione Illustrativa" del Progetto Definitivo di Variante Strutturale è contenuta una sintesi tra le osservazioni della II Seduta della Seconda Conferenza di copianificazione e dell'eventuale dissenso espresso nella Terza conferenza con l'evidenziazione delle modifiche apportate;

#### **Elaborati Urbanistici, prot.8541 del 10 Luglio 2020 redatti dall' Arch. Marco Pairone:**

1)-Tavola P2.1 "*P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord-ovest con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:5.000

2)-Tavola P2.2 "*P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:5.000

3)-Tavola P2.3 "*P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord-est con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:5.000

4)-Tavola P2.4 "*P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore sud-ovest con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:5.000

5)-Tavola P2.5 "*P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore sud-est con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:5.000

6)-Tavola P3.1 "*P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore ovest con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:2.000

7)-Tavola P3.2 "*P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore nord con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:2.000

8)-Tavola P3.3 "*P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore sud con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:2.000

9)-Tavola P4.1 "*P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Centro Storico con individuazione degli interventi di variante*", scala 1:1.000

10)-Tavola P4.2 "*P.R.G.C. vigente, Planimetrie di dettaglio delle zone di compensazione ambientale*", scala 1:2.500

11)-Tavola A1.1 "Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di pianificazione di cui al Titolo II, LR 56/1977 e smi –il Piano territoriale regionale Ptr"-scala 1:25.000;

- 12)-Tavola A1.2 “Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di pianificazione di cui al Titolo II, LR 56/1977 e smi –il Piano paesaggistico regionale Ppr” –scala 1:25.000;
- 13)-Tavola A1.3 “Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di Pianificazione di cui al titolo II LR 56/1977 e smi –il Piano Territoriale di Coordinamento provinciale PRC2” scala 1:25.000;
- 14)-Tavola P2.1 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord-ovest”, scala 1:5.000;
- 15)-Tavola P2.2 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord” scala 1:5.000;
- 16)-Tavola P2.3 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord-est”, scala 1:5.000;
- 17)-Tavola P2.4 “Prgc in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore sud-ovest”, scala 1:5.000;
- 18)-Tavola P2.5 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore sud-est” scala 1:5.000;
- 19)-Tavola P2.6 “PRGC in progetto di Variante, Perimetrazione del centro abitato (art.12 comma 2, n.5 bis LR 56/1977 e smi)”, scala 1:5.000;
- 20)-Tavola P3.1 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico-Settore ovest”, scala 1:2.000;
- 21)-Tavola P3.2 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico –Settore nord”, scala 1:2.000;
- 22)-Tavola P3.3 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico Settore sud”, scala 1:2.000;
- 23)-Tavola P4.1 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico Centro Storico”, scala 1:1.000;
- 24)-Tavola P4.2 “PRGC in progetto di variante, LA Rete Ecologica alla scala locale le aree di localizzazione delle compensazioni ambientali”, scala 1:12.000;
- 25)-Taola P4.3 “PRGC in progetto di variante, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale”, scala 1:11.000;
- 26)-Elaborato P6.0 “Relazione illustrativa”;
- 27)-Elaborato P6.1 “Norme Tecniche di Attuazione in variante –Testo coordinato”;
- 28)-Elaborato P6.1-sovr “Norme Tecniche di Attuazione vfgenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
- 29)-Elaborato P6.2 “Tabelle allegare alle Norme Tecniche di Attuazione fn variante — Testo coordinato”‘,
- 30)-Elaborato P6.2-sovr “Tabelle allegare alle Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”,
- 31)-Elaborato P6.4 “Schede Normative allegare alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico in variante — Testo coordinato”,
- 32)-Elaborato P6.4-sovr “Schede Normative allegare alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti — stralcio, con individuazione delle modificazioni introdotte”,
- 33)-Scheda Quantitativa dei Dati Urbani, secondo il modello fornito dalla Regione Piemonte**
- 34)-Elaborato CDS “Documento di verifica del rispetto dell’art. 31 del PTR inerente la valutazione sul consumo di suolo”
- 35)-Tav. CDS-1 “Documento di verifica del rispetto dell’art. 31 del PTR inerente la valutazione sul consumo di suolo”, scala 1:7.500
- 36)-Elaborato P2.1snt: “P.R.G.C. ft progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord-ovest, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000

37)-Elaborato P2.2snt: *“P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”*, scala 1 :5.000

38)-Elaborato P2.3snt: *“P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”*, scala 1:5.000

39)-Elaborato P2.4snt: *“P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”*, scala 1:5.000

40)-Elaborato P2.5snt: *“P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”*, scala 1:5.000

**Studio idraulico Variante strutturale n.4, consegna prot.9413 del 25 Luglio 2020 a firma Ing.Valter Ripamonti**

41)\_Relazione idrologica e idraulica

42)\_Corografia con individuazione dei bacini imbriferi

43)\_Planimetria catastale Rio Sterpissone con indicazione sezioni di verifica - tavola 1 di 6

44)-Planimetria catastale Canale Bealera con indicazione sezioni di verifica - tavola 2 di 6

45)-Planimetria catastale Canale del Molino con indicazione sezioni di verifica - tavola 3 di 6

46)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 4 di 6

47)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 5 di 6

48)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 6 di 6

49)-Sezioni di verifica - Rii Sterpissone e Sterpissone Nero

50)-Sezioni di verifica - Bealera Bealera

51)-Sezioni di verifica - Canale del Molino

52)-Sezioni di verifica - Canale del Molino

53)-Sezioni di verifica - Bealera Gora Mottura

54)-Sezioni di verifica - Canale di Via Martinetto

55)-Sezioni di verifica - Canale di Via Carando

56)-Sezioni di verifica - Rio Cantogno

57)-Sezioni di verifica - Ponte sul fiume Po e sul Torrente Pellice

58)-Planimetria con individuazione delle aree esondabili

59)-Ortofoto con individuazione delle aree esondabili

60)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 20 anni

61)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 100 anni

62)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 200 anni

63)-Documentazione fotografica

64)-Schede SICOD ponti ed attraversamenti rilevati

**Studio geologico consegna prot.6475 del 09 Luglio 2020 e microzonazione sismica di primo livello (di cui alla precedente consegna) a firma del Dott. Geol. Marco Barbero dello studio Geolpi Consulting di Pinerolo:**

65)\_Elaborato 1: Relazione geologico-tecnica

66)\_Elaborato 2: Allegati

67)\_Elaborato 3: Norme di Attuazione geologico Tecniche e schede di Piano

- 68)\_Tavola 1 Carta geologico-morfologica;
- 69)\_Tavola 2 carta litotecnica e dei dati geognostici
- 70)\_Tavola 3 Carta geoidrologica
- 71)\_Tavola 4A: Carta degli ultimi eventi alluvionali: maggio 1977, ottobre 2000 e maggio 2010;
- 72)\_Tavola 4B: Carta dell'evento alluvionale novembre 2016;
- 73)\_Tavola 5: Carta della dinamica fluviale e del reticolo idrografico minore
- 74)\_Tavola 6: Carta del reticolo idrografico e delle opere di difesa idraulica;
- 75)\_Tavola 7: Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica

#### **Microzonazione Sismica di Primo Livello**

- 76)\_Relazione Illustrativa
- 77)\_Tavola 1-MS Carta geologico-tecnica
- 78)\_Tavola 2MS Carta delle Indagini
- 79)\_Tavola 3MS Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica

#### **Verifica di compatibilità della variante con il Piano di Zonizzazione Acustica Comunale consegna del 20 luglio 2019 prot.9039 a firma del Tecnico Acustico Studio Harp geom Gabriele Ferraris**

- 80)-Elaborato fascicolare –AC1-

Atteso che, ai fini della conclusione del procedimento di variante ai sensi dell'art.15 comma 14 della LR 56/1977 e smi il Consiglio Comunale è chiamato ad esprimersi sull'approvazione del progetto definitivo;

Dato inoltre atto che la presente Variante strutturale limitatamente alle aree da essa interessate è coerente e rispettosa delle norme del Piano Paesaggistico Regionale (ppr) in vigore come meglio specificato nella Tavola AP.2;

Richiamata la richiesta contenuta nel Parere della Città Metropolitana di Torino prot. 14081 del 25/09/2019 con cui veniva indicato “ [...] *considerata la difficoltà di individuare gli Usi Civici dalle cartografie del Piano, anche per la molteplicità di informazioni presenti, si chiede di dichiarare in sede di approvazione del progetto definitivo se le aree oggetto della presente Variante strutturale sono grave dai suddetti vincoli; [...]*” e considerato che le aree oggetto di modifiche della presente Variante Strutturale n.4 non sono gravate da vincoli;

Rilevata la competenza del Consiglio Comunale a deliberare in merito ai sensi dell'art. 42 comma secondo lett. b D.Lgs. 18.08.2000 n.267 e s.m.i., del decimo comma dell'art. 15 della L.R. 56/77 e s.m.i. e dello Statuto Comunale;

Richiamate la L.R. 5.12.1977 n. 56 come modificata dalla L.R. 3/2013 e dalla L.R. 17/2013, la L.R. 40/98 e s.m.i.;

Preso atto che si è provveduto ad adempiere a quanto previsto dall'art. 39 del D.Lgs. 33/2013 e s.m.i. (GU n.80 del 5-4-2013);

Atteso che, ai sensi dell'art. 49, comma 1 e dell'art. 147 bis comma 1 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i., il Responsabile del Servizio Urbanistica Edilizia Privata ha espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica e alla regolarità e correttezza dell'azione amministrativa, in fase preventiva di formazione, del provvedimento che si intende approvare con la presente proposta di deliberazione

#### **PROPONE**

--DI RICHIAMARE la premessa narrativa a far parte integrante e sostanziale del presente atto;

--DI APPROVARE il progetto definitivo di Variante Strutturale n.4 redatto ai sensi dell'articolo 15 della LR 56/1977 e Regolamento DPGR n.1/R del 23 Gennaio 2017;

--DI DARE atto che con DCC n.17 del 11.04.2019 è stato controdedotto ed approvato il fascicolo elaborato 26 "Registro delle Osservazioni e Proposte di Controdeduzione" per l'approvazione della Proposta Tecnica di Progetto definitivo di Variante Strutturale n.4

--DI DARE atto che il presente progetto definitivo della Variante Strutturale n.4 è redatto sia in recepimento dei pareri espressi nella seconda II della Seconda conferenza di copianificazione sia in recepimento dei pareri unici ultimi espressi da Regione, Città Metropolitana e Ministero per i beni e le attività culturali tramite Soprintendenza, nella II seduta della Terza conferenza di espressione del dissenso e che per quanto non oggetto della Terza conferenza valgono le determinazioni di cui alla II seduta della seconda conferenza di copianificazione svoltasi il 26/09/2019;

--DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile;

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la proposta del Sindaco ritenuta congrua e meritevole di approvazione;

VISTA la Legge Regionale n. 56/1977 e s.m.i.,

VISTO il D.lgs. n. 267 del 18.08.2000 recante: "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali";

VISTO il D.Lgs. n. 118/2011 così come modificato ed integrato dal D.Lgs. n. 126/2014;

ACQUISITI i pareri di regolarità tecnica e contabile attestanti la regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. n. 267/2000, sostituito dall'art. 3, comma 1, lettera b) della Legge n. 213 del 2012 – art. 147 bis – D. Lgs. n. 267/2000 introdotto dall'art. 3, comma 1, lettera d) della Legge n. 213 del 2012 – Regolamento Comunale Controlli Interni espressi sulla proposta della presente Deliberazione dal Responsabile del Servizio;

VISTO lo Statuto dell'Ente approvato con Deliberazione C.C. n. 34 del 30.08.2001 e ss.mm. ed ii.;

VISTA la documentazione pervenuta per la redazione della Variante strutturale n. 4 al PRGC vigente;

CON LA SEGUENTE VOTAZIONE:

PRESENTI: N. 11

FAVOREVOLI: N. 11

ASTENUTI: N. ZERO

CONTRARI: N. ZERO

espressa nelle forme e nei modi previsti dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale;

[...]

### **DELIBERA**

1--DI RICHIAMARE la premessa narrativa a far parte integrante e sostanziale del presente dispositivo;

2--DI APPROVARE il progetto definitivo di Variante Strutturale n.4 redatto ai sensi del comma 14 articolo 15 della LR 56/1977 e Regolamento DPGR n.1/R del 23 Gennaio 2017 composto da:

**Elaborati Urbanistici, prot.8541 del 10 Luglio 2020 redatti dall' Arch. Marco Pairone:**

- 1)-Tavola P2.1 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord-ovest con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000
- 2)-Tavola P2.2 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000
- 3)-Tavola P2.3 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore nord-est con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000
- 4)-Tavola P2.4 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore sud-ovest con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000
- 5)-Tavola P2.5 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano — Settore sud-est con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000
- 6)-Tavola P3.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore ovest con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000
- 7)-Tavola P3.2 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore nord con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000
- 8)-Tavola P3.3 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Settore sud con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000
- 9)-Tavola P4.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del concentrico — Centro Storico con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:1.000
- 10)-Tavola P4.2 “P.R.G.C. vigente, Planimetrie di dettaglio delle zone di compensazione ambientale”, scala 1:2.500
- 11)-Tavola A1.1 “Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di pianificazione di cui al Titolo II, LR 56/1977 e smi –il Piano territoriale regionale Ptr”-scala 1:25.000;
- 12)-Tavola A1.2 “Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di pianificazione di cui al Titolo II, LR 56/1977 e smi –il Piano paesaggistico regionale Ppr” –scala 1:25.000;
- 13)-Tavola A1.3 “Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di Pianificazione di cui al titolo II LR 56/1977 e smi –il Piano Territoriale di Coordinamento provinciale PRC2” scala 1:25.000;
- 14)-Tavola P2.1 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord-ovest”, scala 1:5.000;
- 15)-Tavola P2.2 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord” scala 1:5.000;
- 16)-Tavola P2.3 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore nord-est”, scala 1:5.000;
- 17)-Tavola P2.4 “Prgc in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore sud-ovest”, scala 1:5.000;
- 18)-Tavola P2.5 “PRGC in progetto di variante, Planimetria generale di Piano –Settore sud-est” scala 1:5.000;
- 19)-Tavola P2.6 “PRGC in progetto di Variante, Perimetrazione del centro abitato (art.12 comma 2, n.5 bis LR 56/1977 e smi)”, scala 1:5.000;
- 20)-Tavola P3.1 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico-Settore ovest”, scala 1:2.000;
- 21)-Tavola P3.2 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico –Settore nord”, scala 1:2.000;
- 22)-Tavola P3.3 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico Settore sud”, scala 1:2.000;
- 23)-Tavola P4.1 “PRGC in progetto di variante, Progetto di Piano del concentrico Centro Storico”, scala 1:1.000;

- 24)-Tavola P4.2 “PRGC in progetto di variante, LA Rete Ecologica alla scala locale le aree di localizzazione delle compensazioni ambientali”, scala 1:12.000;
- 25)-Taola P4.3 “PRGC in progetto di variante, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale”, scala 1:11.000;
- 26)-Elaborato P6.0 “Relazione illustrativa”;
- 27)-Elaborato P6.1 “Norme Tecniche di Attuazione in variante –Testo coordinato”;
- 28)-Elaborato P6.1-sovr “Norme Tecniche di Attuazione vfgenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
- 29)-Elaborato P6.2 “Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione fn variante — Testo coordinato”‘,
- 30)-Elaborato P6.2-sovr “Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
- 31)-Elaborato P6.4 “Schede Normative allegate alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico in variante — Testo coordinato”;
- 32)-Elaborato P6.4-sovr “Schede Normative allegate alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti — stralcio, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
- 33)-Scheda Quantitativa dei Dati Urbani, secondo il modello fomito dalla Regione Piemonte**
- 34)-Elaborato CDS “Documento di verifica del rispetto dell’art. 31 del PTR inerente la valutazione sul consumo di suolo”
- 35)-Tav. CDS-1 “Documento di verifica del rispetto dell’art. 31 del PTR inerente la valutazione sul consumo di suolo”, scala 1:7.500
- 36)-Elaborato P2.1snt: “P.R.G.C. ft progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord-ovest, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000
- 37)-Elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”, scala 1 :5.000
- 38)-Elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”, scala 1:5.000
- 39)-Elaborato P2.4snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”, scala 1:5.000
- 40)-Elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Sovrapposizione della Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con le previsioni di P.R.G.C.”, scala 1:5.000

**Studio idraulico Variante strutturale n.4, consegna prot.9413 del 25 Luglio 2020 a firma Ing.Valter Ripamonti**

- 41)\_Relazione idrologica e idraulica
- 42)\_Corografia con individuazione dei bacini imbriferi
- 43)\_Planimetria catastale Rio Sterpissone con indicazione sezioni di verifica - tavola 1 di 6
- 44)-Planimetria catastale Canale Bealerassa con indicazione sezioni di verifica - tavola 2 di 6
- 45)-Planimetria catastale Canale del Molino con indicazione sezioni di verifica - tavola 3 di 6
- 46)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 4 di 6
- 47)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 5 di 6
- 48)-Planimetria catastale Gora Mottura con indicazione sezioni di verifica - tavola 6 di 6
- 49)-Sezioni di verifica - Rii Sterpissone e Sterpissone Nero
- 50)-Sezioni di verifica - Bealera Bealerassa
- 51)-Sezioni di verifica - Canale del Molino

- 52)-Sezioni di verifica - Canale del Molino
- 53)-Sezioni di verifica - Bealera Gora Mottura
- 54)-Sezioni di verifica - Canale di Via Martinetto
- 55)-Sezioni di verifica - Canale di Via Carando
- 56)-Sezioni di verifica - Rio Cantogno
- 57)-Sezioni di verifica - Ponte sul fiume Po e sul Torrente Pellice
- 58)-Planimetria con individuazione delle aree esondabili
- 59)-Ortofoto con individuazione delle aree esondabili
- 60)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 20 anni
- 61)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 100 anni
- 62)-Risultati analisi bidimensionale Canale del Molino - TR 200 anni
- 63)-Documentazione fotografica
- 64)-Schede SICOD ponti ed attraversamenti rilevati

**Studio geologico consegna prot.6475 del 09 Luglio 2020 e microzonazione sismica di primo livello (di cui alla precedente consegna) a firma del Dott. Geol. Marco Barbero dello studio Geolpi Consulting di Pinerolo:**

- 65)\_Elaborato 1: Relazione geologico-tecnica
- 66)\_Elaborato 2: Allegati
- 67)\_Elaborato 3: Norme di Attuazione geologico Tecniche e schede di Piano
- 68)\_Tavola 1 Carta geologico-morfologica;
- 69)\_Tavola 2 carta litotecnica e dei dati geognostici
- 70)\_Tavola 3 Carta geoidrologica
- 71)\_Tavola 4A: Carta degli ultimi eventi alluvionali: maggio 1977, ottobre 2000 e maggio 2010;
- 72)\_Tavola 4B: Carta dell'evento alluvionale novembre 2016;
- 73)\_Tavola 5: Carta della dinamica fluviale e del reticolo idrografico minore
- 74)\_Tavola 6: Carta del reticolo idrografico e delle opere di difesa idraulica;
- 75)\_Tavola 7: Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica e dell'idoneità all'utilizzazione urbanistica

**Microzonazione Sismica di Primo Livello**

- 76)\_Relazione Illustrativa
- 77)\_Tavola 1-MS Carta geologico-tecnica
- 78)\_Tavola 2MS Carta delle Indagini
- 79)\_Tavola 3MS Carta delle microzone omogenee in prospettiva sismica

**Verifica di compatibilità della variante con il Piano di Zonizzazione Acustica Comunale consegna del 20 luglio 2019 prot.9039 a firma del Tecnico Acustico Studio Harp geom Gabriele Ferraris**

- 80)-Elaborato fascicolare –AC1-
- 3--DI DARE atto che con DCC n.17 del 11.04.2019 è stato controdedotto ed approvato il fascicolo elaborato 26 “*Registro delle Osservazioni e Proposte di Controdeduzione*” per l’approvazione della Proposta Tecnica di Progetto definitivo di Variante Strutturale n.4;

4--DI DARE atto che il presente progetto definitivo della Variante Strutturale n.4 è redatto sia in recepimento dei pareri espressi nella seconda II della Seconda conferenza di copianificazione sia in recepimento dei pareri unici ultimi espressi da Regione, Città Metropolitana e Ministero per i beni e le attività culturali tramite Soprintendenza, nella II seduta della Terza conferenza di espressione del dissenso e che per quanto non oggetto della Terza conferenza valgono le determinazioni di cui alla II seduta della seconda conferenza di copianificazione svoltasi il 26/09/2019, Verbali di Conferenza e Pareri Unici che si richiamano quale parte integrante e sostanziale del procedimento di approvazione della presente Variante Strutturale n.4;

5--DI DICHIARARE che:

-il progetto definitivo della variante strutturale 4 in argomento, con riferimento all'ambito di oggetto di modifica, è conforme agli strumenti di pianificazione territoriale e paesaggistica regionali e provinciali, nonché ai piani settoriali e ne attua le previsioni;

-la presente variante strutturale, limitatamente alle aree da essa interessate, è coerente e rispetta le norme del Ppr stesso come meglio specificato nella Tavola A1.1 "*Illustrazione del rapporto tra le previsioni del Piano e gli strumenti di pianificazione di cui al Titolo II, LR 56/1977 e smi –il Piano territoriale regionale Ptr*"-

-il procedimento di VAS ha seguito il procedimento integrato descritto alla lettera h) di cui all'Allegati 1 della DGR 25-2977/2016 che si è concluso in data 19/05/2018 con il Provvedimento di esclusione della variante dalla successiva fase di valutazione di cui alla Determina n.161 del 19/05/2018 ed allegata relazione dell'Organo Tecnico Comunale

6—DI DARE ATTO che la capacità insediativa residenziale definitiva di PRGC vigente aggiornata con il presente progetto Definitivo ed è pari a 6.392 abitanti, così come indicato nell'allegato 33 "*Scheda quantitativa dei Dati Urbani*";

7—DI DICHIARARE che le aree oggetto di modifiche nella presente Variante Strutturale n.4 non sono gravate da vincoli derivanti da Usi Civici,

8--DI DARE MANDATO al Responsabile dell'Area Tecnica Edilizia ed Urbanistica per i successivi adempimenti previsti dalla LR 56/1977 e smi;

9--DI DARE ATTO che la presente variante strutturale entrerà in vigore con la pubblicazione sul Bollettino Ufficiale della Regione Piemonte del presente atto ai sensi del comma 16 dell'art.15 della LR 56/1977 e smi;

10– DI DICHIARARE il presente atto immediatamente eseguibile per accertata urgenza, con la seguente seconda VOTAZIONE:

PRESENTI: N. 11

FAVOREVOLI: N. 11

ASTENUTI: N. ZERO

CONTRARI: N. ZERO

espressa dagli aventi diritto nelle forme e nei modi previsti dal vigente Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 23.09.2014.

11---DI DARE ATTO che il verbale è approvato ai sensi dell'art. 27 del regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione n. 74 del 23.09.2014.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO F.F.**

**Firmato Digitalmente**  
F.to: VASCHETTO Flavio

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**Firmato Digitalmente**  
F.to: Dott. Emanuele MATINA

---

E' copia conforme all'originale firmato digitalmente, per gli usi consentiti dalla legge.

Villafranca Piemonte, li 14/08/2020

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
Dott. Emanuele MATINA