

# COMUNE DI VILAFRANCA PIEMONTE

Città Metropolitana di Torino



Piazza Cavour 1 - C.A.P. 10068 – Tel. 011 9807107 – Fax 011 9807441

www.comune.villafrancapiemonte.to.it  
email: info@comune.villafrancapiemonte.to.it



## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 41

### OGGETTO:

VARIANTE PARZIALE N. 35 AL P.R.G.C. VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 17, 5° COMMA, DELLA L.R. 56/1977 E S.M.I.. APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

L'anno **duemilaventidue**, addì **ventisette**, del mese di **ottobre**, alle ore **venti** e minuti **trenta** nella sala delle riunioni.

Previo esaurimento delle formalità prescritte dal vigente ordinamento, per oggi sono stati convocati i componenti di questo Consiglio Comunale, in sessione STRAORDINARIA in seduta PUBBLICA di PRIMA CONVOCAZIONE.

Sono presenti i Signori:

Cognome e Nome	Carica	Pr.	As.
BOTTANO AGOSTINO	SINDACO	X	
BORDESE MARINA	PRESIDENTE	X	
VASCETTO FLAVIO	CONSIGLIERE	X	
RUBIANO FEDERICO	CONSIGLIERE	X	
BRESCI MICHELE	CONSIGLIERE	X	
TODARO ALDO	CONSIGLIERE	X	
BERTINETTO ADRIANO	CONSIGLIERE	X	
MONTERZINO GIANLUCA	CONSIGLIERE	X	
RICOTTO LUCIANO	CONSIGLIERE	X	
DEMARCHI PIER ANTONIO	CONSIGLIERE	X	
ARALDO CATERINA	CONSIGLIERE	X	
SOSSO MARIA TERESA	CONSIGLIERE	X	
Totale		12	0

Assiste alla seduta il Segretario Comunale **DOTT. EMANUELE MATINA** il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, la Signora **Bordese Marina** nella sua qualità di PRESIDENTE DEL CONSIGLIO assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

Oggetto: VARIANTE PARZIALE N. 35 AL P.R.G.C. VIGENTE AI SENSI DELL'ART. 17, 5° COMMA, DELLA L.R. 56/1977 E S.M.I.. APPROVAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

A seguito della relazione del Sindaco, Agostino BOTTANO, con la quale riferisce che:

- in data 30.11.2021, con determinazione n. 827, veniva affidato al geom. Gabriele FERRARIS della ditta H.A.R.P. DI FERRARIS GABRIELE & C s.a.s., con sede in Via Padre Giacomo Salza n. 19, 10038 Verolengo (TO), l'incarico per la formazione della Verifica di Compatibilità Acustica a supporto della formazione della variante di che trattasi, per una spesa preventivata di €. 4.200,00 oltre ad €. 924,00 per I.V.A. con aliquota del 22 %, per complessivi €. 5.124,00;
- in data 18.12.2021, con determinazione n. 865, veniva affidato al dott. geol. Marco Daniele BARBERO dello studio GEOALPI CONSULTING – GEOLOGI ASSOCIATI, con sede in Via Saluzzo n. 52, 10064 Pinerolo (TO), l'incarico per la predisposizione dello studio geologico a supporto della variante di che trattasi, con l'obiettivo di inquadrare le aree oggetto di variante, con particolare riguardo a quelle di nuovo inserimento, nel contesto geologico, geomorfologico ed idrogeologico che contraddistingue il territorio Comunale, con la predisposizione di schede recanti le norme di attuazione geologico - tecniche delle previsioni urbanistiche secondo quanto previsto dalla terza fase di indagine ai sensi della Circolare del Presidente della Giunta Regionale n. 7/LAP/96 del 08.05.1996 e relativa Norma Tecnica Esplicati del dicembre 1999, per una spesa preventivata di €. 1.540,00 oltre ad €. 30,80 per contributo previdenziale con aliquota del 2 % ed ad €. 345,58 per I.V.A. con aliquota del 22 %, per complessivi €. 1.916,38;
- in data 30.12.2021, con determinazione n. 903, veniva affidato all'ing. Paolo DORIA dello studio STA ENGINEERING s.r.l., con sede in Via del Gibuti n. 1, 10064 Pinerolo (TO), l'incarico per la redazione della verifica di assoggettabilità al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica per il progetto di variante in oggetto, per una spesa preventivata di €. 2.000,00 oltre ad €. 80,00 per contributo previdenziale con aliquota del 4 % ed ad €. 457,60 per I.V.A. con aliquota del 22 %, per complessivi €. 2.537,60;
- in data 30.12.2021, con determinazione n. 904, veniva affidato all'arch. Marco PAIRONE, con studio in Via Brunetta d'Usseaux n. 19, 10064 Pinerolo (TO), l'incarico per la predisposizione del progetto preliminare, la predisposizione del registro delle osservazioni e la predisposizione del progetto definitivo della variante di che trattasi, per una spesa preventivata di €. €. 6.500,00 oltre ad €. 260,00 per contributo previdenziale con aliquota del 4 % ed ad €. 1.487,20 per I.V.A. con aliquota del 22 %, per complessivi €. 8.247,20;
- in data 22.07.2022, con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34, veniva adottata ai sensi del quinto e settimo comma, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni il progetto preliminare della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente, redatto dall'arch. Marco PAIRONE per la parte urbanistica oltre che dai contributi specialistici quali la relazione geologica redatta dal dott. geol. Marco Daniele BARBERO dello studio GEOALPI CONSULTING – GEOLOGI ASSOCIATI, dalla relazione di compatibilità acustica redatta dal geom. Gabriele FERRARIS dello studio H.A.R.P. DI FERRARIS & C s.a.s. oltre che dalla verifica preventiva di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica redatta dall'ing. Paolo DORIA dello studio STA ENGINEERING s.r.l.;
- in data 05.10.2022, con determinazione n. 654, veniva liquidato all'arch. Marco PAIRONE l'importo di €. 4.000,00 oltre ad €. 915,20 per I.V.A. con aliquota del 22 % e ad €. 160,00 per contributo previdenziale con aliquota del 4%, per complessivi €. 5.075,20, al lordo della ritenuta d'acconto del 20% pari ad € 800,00, quale primo acconto per la predisposizione del

progetto preliminare, la predisposizione del registro delle osservazioni e la predisposizione del progetto definitivo della variante di che trattasi;

- in data 14.10.2022, con determinazione n. 687, veniva integrato per l'incarico all'arch. Marco PAIRONE, con studio in Via Brunetta d'Usseaux n. 19, 10064 Pinerolo (TO), per l'introduzione di n. 21 nuove ed ulteriori modifiche rispetto alla bozza iniziale della variante parziale in oggetto, l'impegno di spesa assunto portando da €. 8.247,20 a complessivi €. 13.956,80;
- in data 21.10.2022, con determinazione n. 751 veniva affidato all'arch. Fulvio BACHIORRINI, con studio in Piazzetta San Nicola n. 3, 12037 Saluzzo (CN), l'incarico per lo svolgimento del ruolo di Organo Tecnico;

Dato atto che gli interventi adottati, inseriti nella variante parziale, in sintesi sono volti a densificare alcuni ambiti residenziali, a correggere errori materiali, a riorganizzare ed aggiornare alcune aree residenziali già previste dal Piano, ed una riorganizzazione, rientrando nei limiti della legge regionale, delle aree artigianali e produttive esistenti, per consentire il naturale sviluppo delle aziende insediate sul territorio per un totale di 21 interventi puntualmente elencati nella relazione illustrativa allegata alla variante;

Considerato che il progetto preliminare della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente è stato adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 34, in data 22.07.2022;

Evidenziato che la stessa deliberazione di Consiglio Comunale n. 34, del 22.07.2021 è stata pubblicata all'Albo Pretorio On Line per la durata di trenta giorni consecutivi, e precisamente a partire dal giorno 27.07.2022 al 26.08.2022;

Considerato che la CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO in data 30.08.2022, con prot. n. 14582, trasmetteva la Determinazione del Dirigente del Dipartimento Territorio, Edilizia e Viabilità, Direzione Dipartimento Territorio, Edilizia e Viabilità, Urbanistica e Copianificazione n. 4276, del 19.08.2022 contenente "*Comune di Villafranca Piemonte – variante parziale n. 35 al P.R.G.C. – pronunciamento di incompatibilità e osservazioni*" che nel dispositivo della determinazione specifica le incompatibilità, di seguito riportate:

- intervento 20, modifica dell'area produttiva PC 15 a zona agricola sita in ambito urbanizzato entro il perimetro del centro edificato. Tale previsione è incompatibile con la motivazione che l'area agricola di nuova classificazione è interclusa, inserita in contesto produttivo non coerente con la nuova destinazione agricola e si pone in contrasto con "*Prescrizioni che esigono attuazione*" delle Nda PTC2 comma 1 art. 15 e comma 7 art. 17. L'incompatibilità rilevata per l'area PC 15 rende in parte incompatibili in via derivata il complesso delle previsioni relative agli ampliamenti di aree produttive di cui agli interventi: 01. Area PC12A, 02. Area PN 1C - PN 1D [ora PC 4E], 03. Area PN 7. Al fine di superare le incompatibilità sopra precisate, è necessario modificare la previsione da area agricola della nuova area PC 15 nella destinazione a verde privato se già ammessa dalle NTA del PRGC vigente per le aree inserite in ambito produttivo consolidato PC. Qualora non sia possibile la destinazione a verde privato dell'area PC15, è necessario individuare aree produttive da ricondurre ad altra destinazione priva di capacità edificatoria, nel rispetto delle prescrizioni sopra indicate, al fine di conseguire un saldo attivo pari al totale dell'incremento delle superfici territoriali delle nuove aree produttive PC 12A, PC 4E (19.011 mq);

Considerato che nel medesimo provvedimento, Determinazione Dirigenziale n. 4276, del 19.08.2022, la CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO formula, al punto terzo del dispositivo le seguenti osservazioni:

- intervento 16, Cimitero comunale ed aree a servizio adiacenti ed afferenti: le modifiche impongono di verificare correttamente la fascia di rispetto cimiteriale nelle tavole di Piano ad una distanza di 200 mt anche alla luce del nuovo ampliamento, in attuazione del Piano

Regolatore Cimiteriale, nel rispetto delle procedure di cui all'art. 27, commi 6, 6bis, 6ter, 6quarter, 6quinquies della L.R. 56/77;

- intervento 18, area inedificabile: *“Il PRGC vigente riconosce, ad est dell’abitato, delle aree inedificabili indicandole con tratteggio nero, la cui inedificabilità è funzionale alla realizzazione di un eventuale futura viabilità esterna all’abitato [...]”* modifica che non rispetta le condizioni di parzialità della Variante di cui alla lettera a) comma 5 art. 17 della L.R. 56/77 e s.m.i., in cui è citato *“non modificano l’impianto strutturale del PRG vigente..”*;
- intervento 21, zona RC 35 *“Aree urbane consolidate di recente formazione”*: *“riconoscere, su una porzione della zona RC 35, un’area a servizi di interesse comune”*; della superficie di 4.174 mq; la deliberazione di approvazione della Variante parziale al P.R.G.C. in oggetto dovrà verificare l’eventuale necessità di dover procedere all'apposizione del vincolo espropriativo sull'area a servizi di nuova previsione nella zona residenziale RC 35, per la realizzazione di interventi di pubblica utilità, mediante il ricorso alle procedure partecipative dettate dal D.P.R. 327/2001 s.m.i. Testo Unico sulle Espropriazioni per pubblica utilità;
- aree produttive: in merito alle diffuse modifiche contenute nella Variante Parziale in oggetto, con particolare riguardo alle esigenze di ampliamenti di aziende operanti nel tessuto produttivo esistente, si rammenta che il Comune di Villafranca Piemonte non è inserito dal PTC2 in alcun Ambito produttivo di livello I o II: si suggerisce un'adeguata ricognizione dello stato di attuazione delle aree produttive di nuovo impianto PN che all'attualità non risultano edificate e che in coerenza con il PTC2 potrebbero essere utilizzate per futuri ampliamenti, al fine di preservare suoli liberi o agricoli di Ia e IIa classe di fertilità. Infine, per la previsione di ampliamenti di insediamenti produttivi si suggerisce di utilizzare una diversa procedura di Variante (ex art. 17 bis, comma 4 SUAP della L.R. 56/77);

Considerato che relativamente all’incompatibilità pronunciata dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO per le motivazioni ed i punti sopra riportati trova applicazione quanto previsto al settimo comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni che prevede *“se la ... città metropolitana ... ha espresso parere di non compatibilità con il PTCP ... o per i progetti sovracomunali approvati ..., la deliberazione di approvazione deve dare atto del recepimento delle indicazioni espresse dalla ... città metropolitana oppure essere corredata del definitivo parere favorevole ... della città metropolitana”*;

Considerato che il Comune di Villafranca Piemonte, al fine di approvare la Variante Parziale n. 35, ha ritenuto di voler recepire le indicazioni espresse nella Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, modificando la previsione da area agricola in area a verde privato inedificabile per l’area PC 15 che assume la sigla VP 10, essendo che lo strumento urbanistico vigente già norma le aree a verde privato all’art. 4, punto 1-5, così come indicato anche nella relazione illustrativa al progetto. Pertanto, recepite le indicazioni espresse dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO, è possibile, in applicazione del settimo comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, ritenere l’incompatibilità superata e la Variante Parziale n. 35 approvabile;

Considerato che relativamente all’osservazione sull’intervento 18 in merito alla classificazione della Variante e al rispetto delle condizioni di cui al comma 5 lettera a) dell’art. 17 della L.R., trova applicazione quanto previsto dal comma 7 dell’art. 17 della L.R. 56/77 che prevede *“se la ... città metropolitana ... ha espresso osservazioni in merito alla classificazione della variante o al rispetto dei parametri di cui al comma 6, la deliberazione di approvazione deve dare atto del recepimento delle indicazioni espresse dalla ... città metropolitana oppure essere corredata del definitivo parere favorevole ... della città metropolitana”*;

Considerato che, relativamente alle osservazioni espresse al punto terzo della Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022 della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO, le stesse sono state inserite come osservazione n. 5 come evidenziato nel registro delle osservazioni e

controdeduzioni con accoglimento nel medesimo fascicolo approvato con deliberazione di Consiglio Comunale al precedente punto all'Ordine del Giorno e per le quali si specifica che:

- intervento 16: è stata aggiornata la fascia di rispetto cimiteriale alla luce del previsto ampliamento, riconducendola ad una larghezza pari a 200 metri;
- intervento 18: non rispettando le condizioni di parzialità della variante l'intervento è stato stralciato;
- intervento 21: relativamente al caso di realizzazione di interventi di pubblica utilità, limitatamente a quanto previsto dalla presenta variante parziale, si dà atto che, il Comune di Villafranca Piemonte, provvederà ad apporre il vincolo espropriativo sulla nuova area a servizi con ricorso alle procedure partecipative dettate dal Decreto del Presidente della Repubblica 08.06.2001, n. 327 e sue successive modifiche ed integrazioni;
- aree produttive: il Comune di Villafranca Piemonte procederà ad un'adeguata ricognizione dello stato di attuazione delle aree produttive di nuovo impianto PN che potrebbero essere utilizzati per futuri ampliamenti;

Messo in evidenza che per quanto attiene la Verifica di Assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica si precisa che per potere procedere nell'iter di approvazione della presente variante parziale, è stata preventivamente espletata la fase di verifica nel rispetto delle disposizioni dettate dal Decreto Legislativo 03.04.2006, n. 152 e sue successive modifiche ed integrazioni, dall'art. 3 bis e dai commi 8, 9, 10 e 11, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni e della deliberazione della Giunta Regionale n. 12 – 8931, del 09.06.2008 e con relazione dell'Organo Tecnico Comunale, nota prot. 18252 del 24.10.2022, redatta dall'arch. Fulvio BACHIORRINI, che ha tenuto conto del parere espressi dai soggetti competenti in materia ambientale (AGENZIA REGIONALE PER LA PROTEZIONE AMBIENTALE e CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO) motivando circa l'esclusione;

Dato atto che sono giunte numero quattro osservazioni di privati oltre a numero un'osservazione da parte della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO, contenuta al comma terzo della Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, per un totale di cinque osservazioni;

Dato altresì atto che l'Amministrazione Comunale, di concerto con l'estensore del Piano ed il Responsabile dell'Urbanistica preposto ha valutato, facendo predisporre all'estensore della variante il fascicolo contenente le controdeduzioni, documentazione contro dedotta ed approvata dal Consiglio Comunale al punto precedente dell'Ordine del Giorno;

Considerato che a seguito dello stralcio dei punti ritenuti incompatibili e conseguente recepimento del pronunciamento della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO e delle controdeduzioni approvate la documentazione complessivamente costituente il progetto definitivo della Variante Parziale n. 35, predisposta dall'arch. Marco PAIRONE, pervenuta in data 22.10.2022 con prot. n. 18214, oltre che dai contributi specialistici redatti dal dott. geol. Marco Daniele BARBERO dello studio GEOALPI CONSULTING – GEOLOGI ASSOCIATI, pervenuto in data 22.10.2022 con prot. n. 18206 e dalle verifiche acustiche dal geom. Gabriele FERRARIS dello studio H.A.R.P. DI FERRARIS & C s.a.s., pervenuta in data 22.10.2022 con prot. n. 18212, è composta da:

- elaborati grafici vigenti con individuazione delle modificazioni:
  1. elaborato P2.2 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  2. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  3. elaborato P2.3 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;

4. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  5. elaborato P2.5 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  6. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  7. elaborato P2.6 “P.R.G.C. vigente, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)” con individuazione degli interventi di variante, scala 1:5.000;
  8. elaborato P3.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  9. elaborato P3.2 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  10. elaborato P3.3 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  11. elaborato P4.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:1.000;
  12. elaborato P4.3 “P.R.G.C. vigente, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:11.000;
- elaborati grafici in progetto:
13. elaborato P2.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord”, scala 1:5.000;
  14. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  15. elaborato P2.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est”, scala 1:5.000;
  16. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  17. elaborato P2.5 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est”, scala 1:5.000;
  18. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  19. elaborato P2.6 “P.R.G.C. in progetto di variante, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)”, scala 1:5.000;
  20. elaborato P3.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest”, scala 1:2.000;
  21. elaborato P3.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord”, scala 1:2.000;
  22. elaborato P3.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud”, scala 1:2.000;
  23. elaborato P4.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico”, scala 1:1.000;
  24. elaborato P4.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale”, scala 1:11.000;
- elaborati testuali:
25. elaborato P6.0 “Relazione illustrativa”;
  26. elaborato P6.1<sub>SVR</sub> “Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;

27. elaborato P6.2 SVR “Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
28. elaborato P6.3 SVR “Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
29. elaborato P6.4 SVR “Schede Normative allegate alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;

- altri elaborati specialistici:

30. relazione geologica al progetto definitivo;
31. verifica di compatibilità della variante con il piano di zonizzazione acustica comunale.

Evidenziato in merito alla verifica dei requisiti previsti dal quinto comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, la variante soddisfa quanto richiesto per essere classificata come parziale in quanto:

- a) non modificano l’impianto strutturale del Piano Regolatore Generale Comunale vigente né le modificazioni introdotte in sede di approvazione, già recepite nel testo coordinato delle norme di attuazione;
- b) non modificano in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovra Comunale o comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovra Comunale;
- c) non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all’artt. 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, nel rispetto dei valori minimi di cui alla suddetta Legge;
- d) non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all’artt. 21 e 22 per più di 0,5 metri quadrati per abitante, oltre i valori minimi previsti dalla predetta Legge;
- e) non incrementano la capacità insediativa residenziale prevista all’atto dell’approvazione del Piano Regolatore Generale Comunale vigente;
- f) non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal Piano Regolatore Generale Comunale vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turistico - ricettive, in misura superiore al sei per cento;
- g) non incidono sull’individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modificano la classificazione dell’idoneità geologica all’utilizzo urbanistico recata dal Piano Regolatore Generale Comunale vigente;
- h) non modificano gli ambiti individuati ai sensi dell’art. 24, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.

Evidenziato che la variante inoltre rispetta i parametri di cui alle lettere c), d), e) ed f), del quinto comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, riferito al complesso delle varianti parziali precedentemente approvate e a eventuali aumenti di volumetrie o di superfici assentite in deroga, come di seguito evidenziato nei prospetti relativi agli oggetti di variante interessati da tali verifiche e come dettagliato e argomentato nella relazione illustrativa:

Lettera	CONDIZIONI di cui al comma 5, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni per le varianti parziali al Piano Regolatore Generale Comunale	Requisito soddisfatto	Quantità massima ammessa per la variante parziale (mq.)	Quantità in progetto a seguito della variante parziali

a	Non modificano l'impianto strutturale del Piano Regolatore Generale Comunale vigente, con particolare riferimento alle modificazioni introdotte in sede di approvazione.	SI		
b	Non modificano in modo significativo la funzionalità di infrastrutture a rilevanza sovracomunale o comunque non generano statuizioni normative o tecniche a rilevanza sovra Comunale.	SI		
c	Non riducono la quantità globale delle aree per servizi di cui all'art. 21 e 22, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni per più di 0,5 metri quadrati per abitante, nel rispetto dei valori minimi di cui alla Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni.	SI	3.196 mq.	
d	Non aumentano la quantità globale delle aree per servizi di cui all'art. 21 e 22, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni per più di 0,5 metri quadrati per abitante, oltre i valori minimi previsti dalla Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni.	SI	3.196 mq.	+176 mq
e	Non incrementano la capacità insediativa residenziale in misura superiore al quattro per cento, nei comuni con popolazione residente fino a diecimila abitanti, con un minimo di cinquecento metri quadrati di superficie utile lorda comunque ammessa.	SI	+/-256 ab (4 %) 500,00 mq.	-17 ab. 0 mq
f	Non incrementano le superfici territoriali o gli indici di edificabilità previsti dal Piano Regolatore Generale Comunale vigente, relativi alle attività produttive, direzionali, commerciali, turistico-ricettive, in misura superiore al sei per cento nei comuni con popolazione residente fino a diecimila abitanti.	SI	26.150,22 mq.	-797 mq
g	Non incidono sull'individuazione di aree caratterizzate da dissesto attivo e non modificano la classificazione dell'idoneità geologica all'utilizzo urbanistico recata dal Piano Regolatore Generale Comunale vigente.	SI		
h	Non modificano gli ambiti individuati ai sensi dell'art. 24, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, nonché le norme di tutela e salvaguardia ad essi afferenti.	SI		



<p align="center"><b>Quinto comma, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni</b></p>	<p align="center"><b>Capacità del Piano Regolatore Generale Comunale vigente</b></p>	<p align="center"><b>Incrementi / decrementi ammessi dal quinto comma, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni</b></p>	<p align="center"><b>Massimo ammesso</b></p>
<p>c) Riduzione delle aree per servizi (0,5 mq. / ab.).</p>	<p>226.941 mq. (dato desunto dalle tabelle della variante strutturale 4)</p>	<p>3.196 mq. (6.392 ab. X 0,5 mq/ab dati desunti dalla variante strutturale n.4.)</p>	<p align="center">-----</p>
<p>d) Incremento delle aree per servizi (0,5 mq. / ab.).</p>	<p>226.941 mq. (dato desunto dalle tabelle della variante strutturale 4)</p>	<p>3.196 mq. (6.392 ab. X 0,5 mq. / ab. dati desunti dalla variante strutturale n.4.)</p>	<p>229.111 mq. (var. parz. 35) (+) 4.926 mq. (var. parz. 35).</p>
<p>e) Incremento della capacità insediativa residenziale del Piano Regolatore Generale Comunale (quattro per cento) ad avvenuta attuazione del settanta per cento delle aree residenziali di completamento e di nuovo impianto.</p>	<p>6.392 mq. (variante strutturale 4)</p>	<p>+/- 256 ab.</p>	<p>6.284ab (var. parz. 35) (-) 82 ab. (var. parz. 35)</p>
<p>f) Incremento delle superfici territoriali o degli indici di edificabilità del Piano Regolatore Generale Comunale per le attività economiche produttive, direzionali, turistico-ricettive (sei per cento).</p>	<p>435.838 mq. (variante strutturale 4)</p>	<p>mq. 26.150,28</p>	<p>461.988,28 mq. (max ammis.) 435.041 mq. (var. parz. 35) &gt; (-) 797 mq.(var. parz. 35)</p>

**PROPONE**

- Di richiamare la premessa narrativa a far parte integrante e sostanziale del presente atto;
- Di approvare ai sensi dei commi cinque e sette, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, il progetto definitivo della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente, redatto dall'arch. Marco PAIRONE, rielaborato, con recepimento delle indicazioni espresse nel parere della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, oltre che a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni così come contro dedotte con deliberazione al punto precedente dell'ordine del giorno, documentazione pervenuta al prot. 18214 del 22.10.2022, oltre che dai contributi specialistici redatti dal dott. geol. Marco Daniele

BARBERO dello studio GEOALPI CONSULTING – GEOLOGI ASSOCIATI, pervenuto in data 22.10.2022 con prot. n. 18206 e dalle verifiche acustiche dal geom. Gabriele FERRARIS dello studio H.A.R.P. DI FERRARIS & C s.a.s., pervenuta in data 22.10.2022 con prot. n. 18212, è composta da:

- elaborati grafici vigenti con individuazione delle modificazioni:
  1. elaborato P2.2 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  2. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  3. elaborato P2.3 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  4. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  5. elaborato P2.5 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  6. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  7. elaborato P2.6 “P.R.G.C. vigente, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)” con individuazione degli interventi di variante, scala 1:5.000;
  8. elaborato P3.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  9. elaborato P3.2 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  10. elaborato P3.3 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  11. elaborato P4.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:1.000;
  12. elaborato P4.3 “P.R.G.C. vigente, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:11.000;
  
- elaborati grafici in progetto:
  13. elaborato P2.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord”, scala 1:5.000;
  14. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  15. elaborato P2.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est”, scala 1:5.000;
  16. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  17. elaborato P2.5 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est”, scala 1:5.000;
  18. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  19. elaborato P2.6 “P.R.G.C. in progetto di variante, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)”, scala 1:5.000;
  20. elaborato P3.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest”, scala 1:2.000;

21. elaborato P3.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord”, scala 1:2.000;
22. elaborato P3.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud”, scala 1:2.000;
23. elaborato P4.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico”, scala 1:1.000;
24. elaborato P4.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale”, scala 1:11.000;

- elaborati testuali:

25. elaborato P6.0 “Relazione illustrativa”;
26. elaborato P6.1<sub>SVR</sub> “Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
27. elaborato P6.2<sub>SVR</sub> “Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
28. elaborato P6.3<sub>SVR</sub> “Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
29. elaborato P6.4<sub>SVR</sub> “Schede Normative allegate alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;

- altri elaborati specialistici:

30. relazione geologica al progetto definitivo;
31. verifica di compatibilità della variante con il piano di zonizzazione acustica comunale.

- Di dare atto del superamento dell’incompatibilità di cui al parere della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, per effetto del recepimento delle indicazioni espresse dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO ai sensi del settimo comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni;
- Di dare atto del recepimento delle osservazioni espresse dalla CITTÀ METROPOLITANA con Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, soprattutto per l’intervento n. 18, per le quali trova applicazione quanto previsto dal comma 7 dell’art. 17 della L.U.R. 56/77 che prevede *“se la ... città metropolitana ... ha espresso osservazioni in merito alla classificazione della variante o al rispetto dei parametri di cui al comma 6, la deliberazione di approvazione deve dare atto del recepimento delle indicazioni espresse dalla ... città metropolitana oppure essere corredata del definitivo parere favorevole ... della città metropolitana”*;
- Di dichiarare che il progetto definitivo della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente è conforme ai Piani sovra Comunali vigenti;
- Di dare atto che l’Organo Tecnico Comunale con relazione pervenuta in data 24.10.2022 con prot. n. 18252 a firma dell’arch. Fulvio BACHIORRINI ha determinato l’esclusione dal processo di Valutazione Ambientale Strategica della presente variante parziale;
- Di demandare al competente responsabile tutti gli ulteriori adempimenti conseguenti il presente deliberato.

Terminata la relazione il Presidente del Consiglio Comunale invita i Consiglieri ad intervenire.

Atteso che non ci sono interventi.

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Udita la relazione e proposta del Sindaco, Agostino BOTTANO;

Visti gli allegati alla presente proposta di deliberazione;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 8 del 12.03.2022, con la quale veniva approvato il Bilancio di Previsione per il triennio 2022 / 2024 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 55 del 19.03.2022, con la quale veniva approvato il Piano Esecutivo di Gestione ed il Piano Globale degli Obiettivi relativo all'anno 2022, ai sensi degli artt. 169, 108 e 197, del Decreto Legislativo 18.08.2000, n. 267 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge Regionale 05.12.1977 n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge 07.08.1990 n. 241 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto Legislativo 18.04.2016 n. 50 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Vista la Legge 30.12.2021 n. 234;

Visto lo Statuto Comunale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 34 del 30.08.2001 ed il vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi approvato con deliberazione della Giunta Comunale n. 117 del 30.08.2001;

Acquisito il parere favorevole sotto il profilo della regolarità e della correttezza dell'azione tecnica ai sensi dell'art. 147 bis del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Acquisito il parere favorevole sotto il profilo della regolarità contabile ai sensi dell'art. 147 bis del Decreto Legislativo 18.08.2000 n. 267 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Visto il vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 23.09.2014;

Con la seguente votazione:

- presenti: 12;
- favorevoli: 12;
- astenuti: ZERO;
- contrari: ZERO;

espressa nelle forme e nei modi previsti dal vigente regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 74 del 23.09.2014;

### **DELIBERA**

- Di richiamare la premessa narrativa a far parte integrante e sostanziale del presente atto;
- Di approvare ai sensi dei commi cinque e sette, dell'art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni, il progetto definitivo della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente, redatto dall'arch. Marco PAIRONE, rielaborato, con recepimento delle indicazioni espresse nel parere della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, oltre che a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni così come contro dedotte con deliberazione al punto precedente dell'ordine del giorno, documentazione pervenuta al prot. 18214 del 22.10.2022, oltre che dai contributi specialistici redatti dal dott. geol. Marco Daniele BARBERO dello studio GEOALPI CONSULTING – GEOLOGI ASSOCIATI, pervenuto in data 22.10.2022 con prot. n. 18206 e dalle verifiche acustiche dal geom. Gabriele FERRARIS

dello studio H.A.R.P. DI FERRARIS & C s.a.s., pervenuta in data 22.10.2022 con prot. n. 18212, è composta da:

- elaborati grafici vigenti con individuazione delle modificazioni:
  1. elaborato P2.2 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  2. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  3. elaborato P2.3 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  4. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  5. elaborato P2.5 “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  6. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. vigente, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:5.000;
  7. elaborato P2.6 “P.R.G.C. vigente, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)” con individuazione degli interventi di variante, scala 1:5.000;
  8. elaborato P3.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  9. elaborato P3.2 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  10. elaborato P3.3 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:2.000;
  11. elaborato P4.1 “P.R.G.C. vigente, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico – con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:1.000;
  12. elaborato P4.3 “P.R.G.C. vigente, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale con individuazione degli interventi di variante”, scala 1:11.000;
  
- elaborati grafici in progetto:
  13. elaborato P2.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord”, scala 1:5.000;
  14. elaborato P2.2snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  15. elaborato P2.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore nord-est”, scala 1:5.000;
  16. elaborato P2.3snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore nord-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  17. elaborato P2.5 “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano – Settore sud-est”, scala 1:5.000;
  18. elaborato P2.5snt: “P.R.G.C. in progetto di variante, Planimetria generale di Piano, settore sud-est, sovrapposta sulla Carta di Sintesi della pericolosità geomorfologica”, scala 1:5.000;
  19. elaborato P2.6 “P.R.G.C. in progetto di variante, Perimetrazione del centro abitato (art. 12, comma 2, n. 5 bis, L.R. 56/77 e s.m.i.)”, scala 1:5.000;
  20. elaborato P3.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore ovest”, scala 1:2.000;
  21. elaborato P3.2 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore nord”, scala 1:2.000;

22. elaborato P3.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Settore sud”, scala 1:2.000;
  23. elaborato P4.1 “P.R.G.C. in progetto di variante, Progetto di Piano del Concentrico – Centro Storico”, scala 1:1.000;
  24. elaborato P4.3 “P.R.G.C. in progetto di variante, Rappresentazione schematica della viabilità ciclo-veicolare comunale”, scala 1:11.000;
- elaborati testuali:
25. elaborato P6.0 “Relazione illustrativa”;
  26. elaborato P6.1<sub>SVR</sub> “Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
  27. elaborato P6.2<sub>SVR</sub> “Tabelle allegate alle Norme Tecniche di Attuazione vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
  28. elaborato P6.3<sub>SVR</sub> “Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
  29. elaborato P6.4<sub>SVR</sub> “Schede Normative allegate alle Norme Tecniche di Attuazione del Centro Storico vigenti, con individuazione delle modificazioni introdotte”;
- altri elaborati specialistici:
30. relazione geologica al progetto definitivo;
  31. verifica di compatibilità della variante con il piano di zonizzazione acustica comunale
- Di dare atto del superamento dell’incompatibilità di cui al parere della CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, per effetto del recepimento delle indicazioni espresse dalla CITTÀ METROPOLITANA DI TORINO ai sensi del settimo comma, dell’art. 17, della Legge Regionale 05.12.1977, n. 56 e sue successive modifiche ed integrazioni;
  - Di dare atto del recepimento delle osservazioni espresse dalla CITTÀ METROPOLITANA con Determinazione Dirigenziale n. 4276 del 19.08.2022, soprattutto per l’intervento n. 18, per le quali trova applicazione quanto previsto dal comma 7 dell’art. 17 della L.U.R. 56/77 che prevede *“se la ... città metropolitana ... ha espresso osservazioni in merito alla classificazione della variante o al rispetto dei parametri di cui al comma 6, la deliberazione di approvazione deve dare atto del recepimento delle indicazioni espresse dalla ... città metropolitana oppure essere corredata del definitivo parere favorevole ... della città metropolitana”*;
  - Di dichiarare che il progetto definitivo della variante parziale n. 35 al Piano Regolatore Generale Comunale vigente è conforme ai Piani sovra Comunali vigenti;
  - Di dare atto che l’Organo Tecnico Comunale con relazione pervenuta in data 24.10.2022 con prot. n. 18252 a firma dell’arch. Fulvio BACHIORRINI ha determinato l’esclusione dal processo di Valutazione Ambientale Strategica della presente variante parziale;
  - Di demandare al competente responsabile tutti gli ulteriori adempimenti conseguenti il presente deliberato.
  - Di dare atto che il verbale è approvato ai sensi dell’art. 27 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale approvato con Deliberazione C.C. n. 74 del 23.09.2014.

**IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**

**Firmato Digitalmente**  
BORDESE Marina

**IL SEGRETARIO COMUNALE**

**Firmato Digitalmente**  
Dott. Emanuele MATINA